

Vážení,
navazuji na naši žádost o souhlas vlastníka k projektovému záměru pro nadaci VIA.
V obou našich žádostech (program na 350 000,- a program na 150 000,-) jsme Vás požádali o stanovisko k záměru a souhlas vlastníka pozemků.

Projektový záměr byl v obou případech totožný.

Navazoval na naše dosavadní úsilí o obnovu místního biokoridoru, na naše předchozí granty ve vztahu k ÚSES a také na současné dobíhající grant HLMP.

Logicky šlo o to, dokončit obnovu lokálního biokoridoru výsadbou stromů, realizací informační edukační desky a zajištěním projektové dokumentace pro lehkou dřevěnou lávku. (V prvním případě s realizací lávky, v druhém bez realizace, jen příprava dok.)

V obou případech jsme od MČ nepožadovali žádnou finanční spoluúčast,

Naopak nabízeli jsme projekt samostatně připravit a zrealizovat a to i s přispěním soukromých prostředků. (os. stromy až 30000,-)

Záměr byl jasně strukturovaný, doplněný o CD prezentaci .

Cílem bylo zajistit udržitelnost stability území, odpovídající funkční využití území a jeho udržitelný rozvoj.

A jaký byl výsledek?

Na první žádost MČ nereagovala vůbec.

Do dnešního dne jsme nebyli informováni o výsledku jednání Rady, takže dodnes vlastně nevíme, zda naše nabídka byla či nebyla projednávána a s jakým výsledkem. Případně, pokud byla zamítnuta, jaké výhrady k ní ÚMČ měl?

Kdo ví.

V druhém případě, jsme Vás 19. 10. 09 informovali, (zároveň předem i tel.) že jde o nabídku stejné nadace, ve které byly osloveny vybrané ekologické organizace, a kde byl mimořádně prodloužen termín k podání žádostí do 30.10. 2009.

Poprosili jsme o urychlenou odpověď vzhledem k tomu, že ve vztahu k ÚMČ se na našem záměru nic neměnilo a kvůli odjezdu D.P. 28.10.

Na Vaše doplňující dotazy (ožp) jsme neprodleně odpověděli...

Do dnešního dne, tj. pondělí 26.10, jsme se opět nedočkali žádné formální ani neformální odpovědi (a to ani telefonické, mailové či jiné zprávy Rady či ÚMČ)

Až teď mám v mailové poště zprávu od ing. Rusiňákové, (ožp)

Začíná slovy:

Dobrý den, paní Partlová, nevím jestli se k vám už dostalo Usnesení Rady týkající se záměru:..

NE, nedostalo...., bohužel.

Vážení, jistě chápete, že bez toho, že bychom věděli, jaký je postoj vlastníka k záměru, nelze projekt postavit, event. modifikovat,

nelze doložit potřebné přílohy, předložit partnerovi Váš souhlas, poslat Vám celý projekt ještě k závěrečnému nahlédnutí, záměr případně upravit, 5 X zkopírovat, svázat a do 28. 10. podat s podpisem statutárního zástupce a osoby zodpovědné za jeho realizaci.

Tři, vlastně už jen dva pracovní dny nejsou termín ani na podání předem připraveného, jasně koncipovaného záměru s dobrou historií...

Není to prostě technicky možné...

Možná by pomohlo, pokud by byl předem znám postoj ÚMČ k danému záměru na obnovu biokoridoru. Ano, věděli bychom na čem jsme.

Zajímalo by nás tedy, do budoucna,

a) jaký je vlastně postoj ÚMČ k obnově ÚSES?

b) jaký je postoj k předloženému záměru? (tj. celému záměru)

Co na to říká politik ZLP?

Nevíme..

Dáváme k úvaze a
předem Vám děkujeme také za ODPOVĚĎ.

S úctou

Mgr. Daniela Partlová
Sdružení pro životní prostředí Stromy

P.S: ten scan o usnesení Rady, za který paní ing. Rusiňákové velmi děkují!, to byla asi jen první strana, že ?

Mluví se tam o výsadbách a infodesce, ale další chybí...