

Koho volit?

VOLBY.

Už se zase blíží. A s nimi opět obligátní otázka *Tak koho volit?*

Inu, nelehká to věc.

Proto není na škodu, když člověk chvíli spočine a věnuje této otázce malé zamyšlení.

A je-li ducha nezávislého, jistě tak učiní dříve, než na jeho hlavu začne padat příval předvolebních slibů a než jeho povědomí o stavu věcí otupí vábivý hlas a náhlý zájem různých politických uskupení, stran a straniček.

Bystrý člověk tak učiní s vědomím, že často právě jen v době volební může jako občanek skutečně ovlivnit chod věcí kolem sebe.

To platí zejména v komunální politice, kde jeho volení jsou voleni právě k tomu, aby usilovně pracovali na tom, aby věci fungovaly, lidem se dobře žilo a své bydliště vnímali jako svůj Domov. Aby občan uléhal i vstával s pocitem spolehnutí na své (dobře) vy/volené, kteří den za dnem pilně pracují pro současnou i budoucí prosperitu místa, které jim, on občan, svým hlasem svěřil do samosprávy.

Volba je privátním a nezávislým aktem každého z nás. Množiny hlasů jsou definovány jako výsledky voleb a vyjádření veřejné vůle, kterou budou vyzvednuti na radnice noví vy/volení. Budou řídit a spravovat chod věcí veřejných.

Svým rozhodováním, pílí, morálkou, znalostmi, zájmem atd. ovlivní, jak bude která obec, město, či MČ vypadat. Přesahem svých rozhodnutí velmi často ovlivní stav věcí na mnoho let dopředu a často i napořád.

Když uvážíme recyklovatelnost a „teflonový povrch“ některých osob, je tu o důvod víc, proč se nad volbou dobře zamyslet.

To platí i u nás.

Na podzimních kandidátních listinách uzří občan opět dozajista část současné místní elity, zdejší politické „fosily“ a jistě také nové tváře.

Kdo z nich bude schopen a ochoten DOBŘE spravovat MČ?

A nebo naopak, koho určitě neradno volit?

Pokud člověk nepůjde „po

ichu“ a nedá jen „na tvářičku“, nebo na „partaj“ je právě teď, ten správný čas, aby se v klidu ohlédl zpět.

Jak si vlastně počínali ti naši současní vy/volení a co po nich zůstalo?

V čem a kam posunuli Písnici a Libuš dál?

Co se jim podařilo?

Kolik místních komunikací bylo v Písnici opraveno?

Kolik zde přibýlo upravených veřejných ploch?

Kolik cyklistických stezek bylo zbudováno?

Kam se posunula zdejší výstavba?

Kam veřejné služby?

Jak bylo nakládáno s finančními prostředky? (*doplňte dál dle svého zájmu*)

Dostali tito lidé svým volebním slibům?

Ohlédněme se zpět.

Náš současný starosta a jeho družina vstoupili do komunální politiky v roce 2010 za uskupení TOP a Nezávislí s programem cit: *zachování bohatství okolní přírody a krajiny, veřejné zeleně, zlepšování naší městské části jako příjemného místa pro život*

A stalo se?

Obávám se, že nikoli.

Po usazení do starostovské židle tento muž hbitě navázal na osvědčenou rétoriku svých druhů, stálic místního politického nebe, a na jejich osvědčený předvolební i povolební folklór o „zdravé Libuši a Písnici“. (viz Deklarace MČ P Libuš)

Po celé 4 roky svého působení pak prezentoval on a jeho lidé městskou část jako úspěšného člena NSZM (národní síť zdravých měst), která staví na principech trvale udržitelného rozvoje.

Moc pěkně to vypadalo. *Paci paci pacičky...*

Bylo tomu opravdu tak? ...*keci keci kecičky*

O tom, jak vypadá ve skutečnosti ono „*zachování bohatství okolní přírody a krajiny, veřejné zeleně, zlepšování naší městské části jako příjemného místa pro život*“, se může každý klidně přesvědčit sám.

Stačí jen trochu číst a dívat se kolem sebe.

Fakta mluví jasně.

K lepšímu se toho, za poslední volební období, vskutku moc nezměnilo.

Naopak.

Zejména konec tohoto volebního období mi v Písnici připomíná spíš manévry s cílem rychlého dobytí dalších a dalších dosud nezastavitelných „*kót*“ v písnické části přírodního parku Modřanská rokle.

Tak, hurááá, na ně...!

Naši vy/volení používají svůj „arzenál (kumulované) moci“ pro podporu a prosazení záměrů ukrajování ze zelených ploch přírodního parku ve prospěch výstavby, jejího zahuštění, či jiného využití. A jako naši stratégové z komise pro územní plán (či radní) území věru nešetří a pálí, co síly stačí:

Doporučili toho dost. Např.:

(stručně, jen místa se vztahem k naší potlačené iniciativě ZZP)

1. opakované změny koeficientu na jižním okraji Písnice (z koef. A-B-C)
(zacíleno na: **masivní navýšení výstavby** z původních (28) 35 RD na 118 RD: Písnické rezidence Vrtilka

Prásk!

2. změna územního plánu v jihozápadní části Písnice (ze ZMK na OC)
(zacíleno na: **zástavbu zeleně přírodním parku RD**)

Bum!

3. změny územního plánu mezi starou Písnicí a sídlištěm
(zacíleno na: **zástavbu zelených ploch v přírodním parku** (nejen u pozemků územní rezervy) dodatečné zajištění přístupu k pozemku „věnovaného“ SDH **a rovnou i na zvýšení kódu míry využití území**)

Bác!

4. změna územního plánu na západním okraji staré Písnice („u koní“)
zacíleno na: **další průlom do zeleně v přírodním parku, zástavbu stávajících ploch SO5 (sportoviště otevřená) na OB (čistě obytné), zástavbu ZN (zeleně nelesní) na OC a zábor ploch ZN na SO5 resp. SP (sport)**
Ano, i s tím naše admirálita z KUP souhlasila a doporučila dokonce dopravní připojení ze Zátoňské ulice a výšku části zástavby „omezila“ na 3NP (přesně -2NP a obytné podkroví)

Bingo!

5. Změna a úprava UP: mimořádně přípustné využití území SO5 (prostor mezi Písnické rezidence Vrtilka a Písnické Zahrady) (původně to byla ZN - po 1.změně SO5, po 2. úpravě povoleno mimořádně přípustné využití)
zacíleno na: **výstavbu restauračního a ubytovacího objektu** na místě pro sportoviště
Plesk...

O části z těchto zásahů, už ostatně z předchozích aktualit víte...

Člověk nemusí být zrovna expert na územní plánování, aby mu došlo, že takové rozhodování asi nepřispěje k zachování poklidného příměstského charakteru Písnice.
“*Vesnického*“, jak rádi říkávají naši vy/volení ...

Celé toto tažení vnímám jako hodně chaotickou strategii postupu (rozvoje území).

Pokud naše komise pro územní plán něco doporučí, **měla by mít jasno, kam směřuje a co který krok přinese.** A to PŘEDEM!

To zjevně nemá. Jinak by nemohla postupovat např. takto:

- *komise souhlasí (se záměrem výstavby 11 beach-volejbalových hřišť- louky západně nad Zátoňskou -změna územního plánu ze zeleně na SP sportoviště), a uvést, že dopravní připojení bude na Zátoňskou, a zároveň zmínit, že počet parkovacích míst (zatím 7) bude ještě upřesňován.*

Nejdřív souhlasit, a potom **řešit /problém)** co s tím...?

- *Obdobně nejprve „věnovat“ pozemek na hranici přírodní památky (=vyšší stupeň ochrany než přír. park) spolku dobrovolných hasičů k výstavbě nové hasičárny (momentálně máme k dispozici 3+1 hasičárny: Libuš, Písnice, Sapa a na dosah nejmodernější profesionální nový hasičský areál na rozhraní Libuše a Modřan) a pak teprve řešit dopravní připojení již projektované stavby. (změnou územního plánu)?*

Ještě pronikavěji vyzní toto tápání v prohlášeních typu

- *„žádost byla postoupena OUP MHMP s tím, že vyjádření MČ bude doručeno později“*

A tak se, občane, budeš možná zase jen divit....

Což o to, stejně jako příroda, území to NĚJAK přežije.

Ale změní se. A to nevratně.

Prosazované ataky do územního plánu (ztráty ploch zeleně a ploch vymezených pro sportovní a rekreační účely) **mohou být jen začátkem** dalších změn, které povedou k dalšímu zabetonování území PP).

Ostatně, tak nám to právě vy/volení předvádějí: zeleně na stavební či jiné využití, a to pak dál změnit, zahustit, mimořádně povolit... Beton na beton.

Nepromyšlená podpora změn ÚP si brzy vybere svou krutou daň....

Logicky.

- ubude zelených plochy přírodního parku v těsném sousedství staré Písnice
- přibude výstavby
- změní se její charakter, zesílí tlaky na další změny koef. ve prospěch masivnější zástavby (takže se pak nelze divit, že namísto rodinných domků, tu možná porostou bytové domy, třeba i o 5NP podlažích, atd.),
- zesílí tlaky na mimořádně přípustné využití území atd. (přesně jak se dělo a děje),
- zesílí tlak na infrastrukturu
- vzroste dopravní zatížení celého území
- zvýší se hlad po občanské vybavenosti
- zmizí prostory pro jiné než ryze stavební využití území (stavby veřejného využití, sportoviště) atd. atd.

a mezi tou vši vřavou někam prchne, (nebo zajde) chudák, náš malý místní genius loci...

Za podporou těchto změn (a úprav) územního plánu (pokud projdou na MHMP) s **potenciálem budoucích problémů jsou podepsáni konkrétní lidé.**

Naši současní vy/volení. I ti minulí!

Nyní právě pod heslem „*Písnice je rozvojové území*“

Jsem občan zvědavý a tak jsem se šla optat.

Jak to vidí odborníci na územní plánování.

A dozvěděla jsem se (a bylo mi také ukázáno na mapách), že v přípravách nového územního plánu je odborníky prosazován názor **neexpandovat město dál, ale využít potenciálu v intencích stávajícího města.** (tj.územního plánu!). Uvažuje se o tom, že by se město vymezilo do jakéhosi pomyslného kruhu, jehož hranice by u nás procházela právě zelenou plochou mezi starou Písnicí a sídlištěm/Sapou. Jinak řečeno, stará Písnice by zůstala „*za branami*“ města.

A tím i její příměstský ráz.

To je ale, jak vidno, v rozporu s představami zdejších vy/volených a jejich podporou změnám ÚP, které směřují ke slití výstavby v jeden nepestrý nešťastný celek a k expanzi do zelených ploch.

Naštěstí není jisté, zda všechny tyto návrhy na změny ÚP, které naši vyvolení tak obětavě podpořili a prosazují v současných manévrech, nakonec projdou celým procesem schvalování na MHMP.

I když, kdo ví...

Osobně jsem přesvědčena, že pokud tyto změny ÚP projdou, přinesou nám brzy své trpké plody...

A v budoucnu si pak možná příští (třeba moudří) vyvolení budou marně lámat hlavu, co dál:

- kde najít prostor pro pěknou veřejnou plochu, kam umístit stavby veřejně potřebných objektů, jak oživit vztahy a vazby v území, kde udělat stezky, sportoviště, proč tu jde tak bídne zklidňovat dopravu atd.

A lidé budou žasnout

- proč se nám třeba klidná Zátoňská, (která má už díky projektu ZZP našlápnuto na trochu jinou tvář) změnila v ucpanou ulici a parkoviště? (viz projekt na 11! beach-volejbalových hřišť)

- proč všude tolik narostla doprava, nebo proč je takový „frkér“ kolem ZŠ
- a proč nějak moc *nefunguje* (plánované) využití parčíku před Cyklo-Emap a ulice Na Konečné jako komunitní prostor/centrum?

Nesmějte se, fakt.

- kde nakoupit?
- jak vyboxovat místo ve školce?
- kam jít do klidu s kočárkem?
- kam si pojedou zajezdit na kole nebo na in-linech?

nebo jen

- kam jenom odtud utéct někam do přírody... „*Táto, kdy už ten les bude?*“
Kam se nám jen poděla ta Písnice?
A proč se nám to tu všechno slilo v jeden nevzhledný a utrápený SATELIT... ?!

O změnách UP a plánech rozvoje na lokální úrovni rozhodují stále stejní lidé.

A tak zatím nelze vyloučit, že nás tito pánové (a dámy) i v dalším volebním období nebudou ujišťovat, že:

ono to není tak jednoduché, jak si to představujete, pane redaktore...

...já jsem sám zvědav, jak to tady vlastně dopadne.

(tak nějak pravil pan ing. Macháček, v jedné osobě už roky radní pro výstavbu, územní plán, živ. prostředí, dopravu v dok. ČT Nedej se).

Proto Vás, milí čtenáři,

namísto přímé odpovědi koho volit, **vybízím k pečlivé, moudré volbě a ostražitosti před nově repasovanými politiky a před jejich sliby o**

zachování bohatství okolní přírody a krajiny, veřejné zeleně, zlepšování naší městské části jako příjemného místa pro život

Byly to sliby plané.

Vzpomeňte na to dřív, než vhodíte svůj lístek do *urny*.

Mgr. Daniela Partlová

Sdružení pro životní prostředí Stromy